

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 мая 2019 г.

г. Новочеркасск

Новочеркасский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего Сивенкова С.В., при секретаре судебного заседания Майбородине А.Д., с участием административного истца [REDACTED] А.Ю., представителя административных ответчиков – начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области и начальника Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области – майора юстиции Евко В.Н., рассмотрев административное дело № 2а-106/2019 по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части [REDACTED] майора Анатолия Юрьевича об оспаривании действий начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области и начальника Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, связанных с привлечением к дисциплинарной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором оспорил действия начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, наложившего на истца дисциплинарное взыскание за совершение дисциплинарного проступка, просил признать их незаконными, и обязать начальника Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области отменить приказ о наложении этого взыскания.

В обоснование своих требований [REDACTED] в заявлении указал, что 15 января 2019 г., по мнению начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, им был совершен дисциплинарный проступок, выразившийся в неприбытии на службу по приказу начальника, в связи с чем на него 19 января 2019 года было наложено дисциплинарное взыскание. Однако, в период времени с 11 по 23 января 2019 года он находился в состоянии временного психического расстройства. Кроме того, он возражал относительно прекращения производства по делу, поскольку считает, что его права и законные интересы продолжают нарушаться ввиду незаконности действий командования.

В судебном заседании представитель административных ответчиков просил производство по делу прекратить, поскольку оспариваемый приказ отменен в добровольном порядке.

Согласно заключению комиссии экспертов от 29 апреля 2019 года №67, в период совершения дисциплинарного проступка [REDACTED] страдал временным психическим расстройством в форме «кратковременной депрессивной реакции, обусловленной расстройством адаптации», и по своему психическому состоянию не мог в полной мере осознавать фактический характер своих действий либо руководить ими.

В ходе рассмотрения дела из войсковой части [REDACTED] в суд поступила копия служебной карточки истца и сообщение начальника Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области от 25 марта 2019 года № 81-лс, из которых усматривается, что дисциплинарное взыскание в виде выговора, наложенное 19 января

2019 года на [REDACTED] правами начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, отменено.

В силу ч. 2 ст. 194 и ч. 2 ст. 225 КАС РФ суд вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании решения командования, если это решение отменено или пересмотрено, и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

Принимая во внимание изложенное, и учитывая, что оснований для восстановления прав [REDACTED] в судебном порядке не имеется, суд полагает необходимым производство по административному делу по исковому заявлению [REDACTED] об оспаривании действий начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области и начальника Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, прекратить.

Руководствуясь ст. 194, 195, 199 и 225 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

производство по административному делу по исковому заявлению [REDACTED] Анатолия Юрьевича об оспаривании действий начальника отдела в г. Гуково Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области и начальника Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, связанных с привлечением к дисциплинарной ответственности, прекратить.

Судебные расходы отнести на счет административного истца.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, в соответствии с ч. 1 ст. 195 КАС РФ, не допускается.

На настоящее определение может быть подана частная жалоба в Северо-Кавказский окружной военный суд через Новочеркасский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати дней.

Председательствующий по делу



С.В. Сивенков

